

Mituri despre Pussy Riot

Scris de Ninel Ganea
Luni, 20 August 2012 21:57



Pedeapsa exagerata. Legi impotriva huliganismului exista aproape peste tot in lume iar infractiunea se pedepseste suficient de drastic. In Marea Britanie, Polonia sau Singapore, plus in multe alte tari apar destule prevederi pentru abuzuri contra proprietatii publice sau a bunului simt. Astfel, Rusia nu face nicio exceptie, poate doar prin faptul ca pedepsele sunt mai blande decat cele din Albion, de pilda, unde pentru o infractiune similara pedeapsa maxima este de 14 ani.

Libertate de exprimare incalcata. Potrivit teoriei libertariene, “nu există nimic de felul unui „drept” separat la „liberă exprimare”; nu există decât dreptul de proprietate al omului: dreptul de a face ceea ce dorește cu sine însuși, sau de a face înțelegeri voluntare cu alți deținători de proprietate” (Rothbard). Cu alte cuvinte, nu ma pot prevala de aceasta gaselnita pentru a intra in curtea sau casa unei persoane pentru a-mi striga oful, indiferent care ar fi el. Din acest punct de vedere, Pussy Riot sunt vinovate fara niciun fel de dubiu. Potrivit filozofiei juridice dominante, si anume pozitivismul, dreptul este totuna cu legislatia, adica exact ceea ce a stabilit deja tribunalul rusesc. Deci nici in aceasta versiune legala nu poate fi vorba de vreun abuz. Human Rights Watch a criticat decizia si a oferit o interpretare speculativa a evenimentului. “Cazul Pussy Riot pare indreptat nu catre protejarea ordinii publice si securitatii ci in trasarea granitelor pentru criticii politici”, a declarat un oficial al organizatiei, care nu crede ca ar putea fi vorba de “hate crime” in manifestarea grupului. Nu e inasa nicio speculatie ca Human Rights Watch nu reprezinta altceva decat o alta falanga a socialistului George Soros, destinata in fapt, destabilizarii regimurilor politice incompatibile cu interesele sale economice si politice, iar Rusia constituie trofeul suprem.

Act artistic. Chiar si in incadrările generoase ale genului, care pot cuprinde orice forma de exhibare publica, cu greu se poate vorbi de vreo intentie artistica. Asta doar de dragul discutiei. Pentru ca in fapt, aceasta scuza nu poate functiona pentru evitarea pedepsei, chiar si in eventualitatea in care am avea de-a face cu o capodopera. Sa presupunem ca un artist al strazii, cum sunt numerosi astazi, ar intra la mine in casa cu forta si ar incepe sa-mi mazgaleasca peretii cu tot felul de inscriptii obscene sau, ca sa ramanem la exemplul rusesc,

Mituri despre Pussy Riot

Scris de Ninel Ganea

Luni, 20 August 2012 21:57

cu o "rugaciune" punk: "Holy shit, shit, Lord's shit! / Holy shit, shit, Lord's shit! / St. Maria, Virgin, become a feminist../ Patriarch Gundyayev believes in Putin / Bitch, you better believed in God". De ce nu ar fi acest act o forma de vandalism sau huliganism? Doar pentru ca exista persoane care sustin ca au fost inspirate de o muza artistica? Nu cred ca ar putea fi luata de buna aceasta explicatie pentru cineva onest. Nu mai comentam nimic de presupozitia romantica a la Shelley ca artistul este legislatorul omenirii.

Putin a vrut sa dea un exemplu. E greu de demolat acest mit pentru ca s-ar putea in parte sa fie adevarat, desi public presedintele Rusiei a pledat pentru clementa. Acesta este tipul de lectura favorit in media occidentala, care pleaca de la concluzii pentru a stabili faptele. Putin este un dictator aflat intr-o alianta sinistra cu Biserica Ortodoxa Rusa, deci e musai ca Pussy Riot, in calitate de opozante, au fost sacrificate pe altarul autocratiei ecleziale. Chiar si in conditiile in care nu se pot distinge clar intentiile lui Putin, putem distinge faptele incriminate. Iar ele, cred, sunt dincolo de orice dubiu.

Concluzia New York Times. Din aceste motive, privirile critice si lucide ar trebui sa se indrepte catre agenda ziarelor si televiziunilor vestice. Un razboi informational total a fost lansat impotriva regimului de la Moscova pentru apararea unor nihiliste, care asemenea sforarilor din spatele ONG-urilor apusene sau ale mass media, nu dau oricum doi bani pe niciun fel de drepturi. In fapt, asa cum scria Vadim Nikitin in New York Times, "fanii Pussy Riot din Vest trebuie sa inteleaga ca opozitia eroinelor lor nu se va opri la Putin; nici nu se va opri daca Rusia va deveni o democratie liberala normala. Pentru ca ceea ce vor Pussy Riot este ceva in egala masura terifiant, provocator si amenintator la ordinea din Rusia si Vest: eliberarea de patriarhat, capitalism, religie, moralitate conventionala, inegalitate si intregul sistem corporatist. Ar trebui sa le sustinem pe aceste curajoase femei doar daca si noi suntem dispusi sa mergem pana la capat"

Materiale de inspiratie:

<http://www.lewrockwell.com/blog/lewrw/archives/118287.html>

Mituri despre Pussy Riot

Scris de Ninel Ganea
Luni, 20 August 2012 21:57

<http://mercouris.wordpress.com/2012/08/07/pussy-riot-2/>

<http://landdestroyer.blogspot.ro/2012/08/who-or-what-is-russias-pussy-riot.html>

<http://www.infowars.com/garry-kasparov-bilderberg-hopes-to-checkmate-russia/>

{comments on}