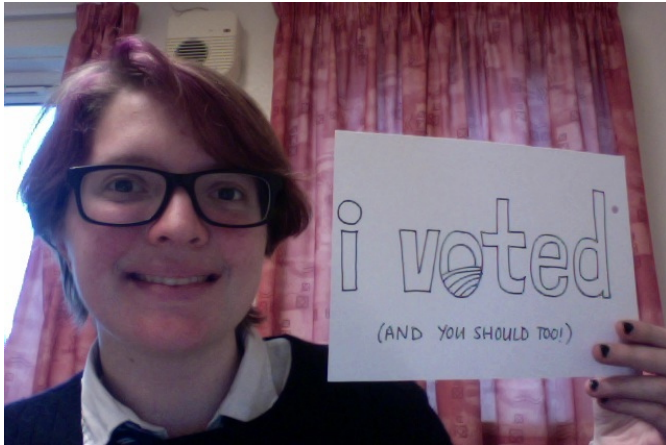


## Statul acasa ca vot impotriva statului

Scris de Ninel Ganea

Duminică, 02 Decembrie 2012 20:47

---



Cel mai enervant și mai agasant lucru în campaniile electorale nu sunt studenții amarați care îți bat la ușă să te întrebe de preferințele politice, nici afișele și flyer-urile care îți infundă cutia poștală, nici promisiunile ridicole și nesfârșite ale unor papuși de paie, ghidonate de băieți mai isteți doar cu puțin. Nu, pe mine mă scot din minti acele voci echilibrate, de bun simț, acei ambasadori ai Ratiunii care te împing cu un entuziasm artificial să îți exerciți uimitorul și inutilul drept de a vota, indiferent unde pui stampila. Există o listă întreagă de argumente solide, pe care le găsești [aici](#), pentru a nu face efortul prostesc de a alege pe cineva, cu precădere în condițiile actuale.

Însă, uitându-mă, ce-i drept, în fuga, peste oferta politică de la noi, parcă ți se consolidează convingerea că nu merită să-ți omori timpul cu astfel de lucruri, nici măcar ca amuzament. În primul rând, ar trebui spus că a nu alege este o alegere mai relevantă pentru că poate transmite, *ceteris paribus*, un semnal pentru nevoia unei opțiuni noi. De altfel, mai toate personajele actuale se prezintă, într-o formă sau alta, tocmai ca niște tipuri fundamentale orientate diferit față de un mainstream tern. Cam în felul în care tinerii de azi se declară nonconformiști și "altfel", dar arată totuși la fel. Dar asta e deja o altă poveste. În fine, că absenteismul nu va produce prea curând apariția unui gentleman salvator și o certitudine tristă, în contextul în care piața ideilor rămâne dominată de o paradigmă socialistă. Proiectele politice care stau în stand-by te dezamăgesc prin platitudine și obediență față de locurile comune ale europenismului de lume nouă, iar cele actuale se consideră revoluționare dacă propun reducerea cu câteva procente blegi a unor taxe spoliatoare. Nici măcar cei mai radicali dintre strategii și gânditori politici sau economici autohtoni conectați la fenomen nu pun vreun moment în discuție banca centrală, educația publică, proiectul european, șamd.

În schimb, trăind într-o țară săracă, mai toată lumea promite bunăstare și prosperitate, însă prea puțin sunt aceia care înțeleg lecția oferită de Ron Paul în discursul său de adio. Vorbind despre importanța libertății în dezvoltarea de început a Americii, kongresmanul texan spunea: "a functionat, dar am permis liderilor noștri să se concentreze pe abundența materială pe care o

## Statul acasa ca vot impotriva statului

Scris de Ninel Ganea

Duminică, 02 Decembrie 2012 20:47

---

genereaza libertatea, ignorand libertatea. Acum nu mai avem niciuna, dar usa ramane deschisa, din necesitate, pentru un raspuns. Iar raspunsul disponibil se bazeaza pe Constitutie, libertate individuala si interzicerea folosirii fortei de catre guvern pentru furnizarea de privilegii si beneficii pentru toate grupurile de interese”.

Fragmentul e foarte relevant pentru ca ne ofera un raspuns concret la propunerea clasica a Marelui Inchizitor si ne avertizeaza ca nu exista libertate fara morala. In cele din urma, asa cum dovedeste din plin istoria tarilor care au incercat solutia capitalista, libertatea devine victima propriului succes, iar oamenii tind sa prefere intotdeauna scurtaturile, adica fara constrangeri morale, care duc pe drumul spre servitute.

Asa ca, pana la aparitia vreunui om asemanator pe la noi, sfatul meu e sa stati acasa.{jcomments on}