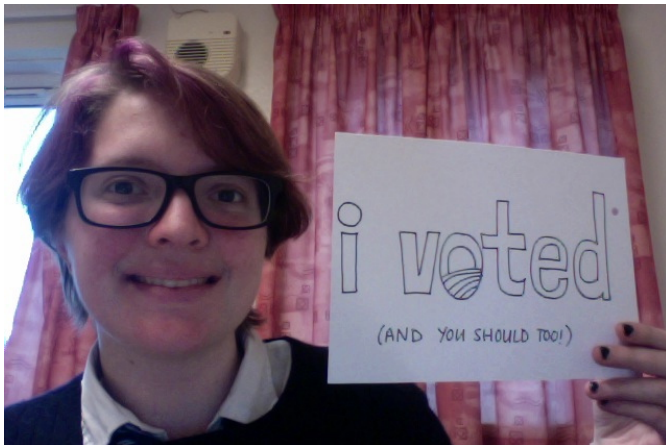




Cel mai enervant si mai agasant lucru in campaniile electorale nu sunt studentii amarati care iti bat la usa sa te intrebe de preferintele politice, nici afisele si flyerele care iti infunda cutia postala, nici promisiunile ridicole si nesfarsite ale unor papusi de paie, ghidonate de baieti mai isteti doar cu putin. Nu, pe mine ma scot din minti acele voci echilibrate, de bun simt, acei ambasadori ai Ratiunii care te imping cu un entuziasm artificial sa iti exerciti uimitorul si inutilul drept de a vota, indiferent unde pui stampila. Exista o lista intreaga de argumente solide, pe care le gasiti [aici](#), pentru a nu face efortul prostesc de a alege pe cineva, cu precadere in conditiile actuale.

Insa, uitandu-ma, ce-i drept, in fuga, peste oferta politica de la noi, parca ti se consolideaza convingerea ca nu merita sa-ti omori timpul cu astfel de lucruri, nici macar ca amuzament. In primul rand, ar trebui spus ca a nu alege este o alegere mai relevanta pentru ca poate transmite, ceteris paribus, un semnal pentru nevoia unei optiuni noi. De altfel, mai toate personajele actuale se prezinta, intr-o forma sau alta, tocmai ca niste tipuri fundamentale orientate diferit fata de un mainstream tern. Cam in felul in care tinerii de azi se declara nonconformisti si "altfel", dar arata toti la fel. Dar asta e deja o alta poveste. In fine, ca absenteismul nu va produce prea curand aparitia unui gentleman salvator e o certitudine trista, in contextul in care piata ideilor ramane dominata de o paradigma socialista. Proiectele politice care stau in stand-by te dezamagesc prin platitudine si obedienta fata de locurile comune ale europenismului de lume noua, iar cele actuale se considera revolutionare daca propun reducerea cu cateva procente blegi a unor taxe spoliatoare. Nici macar cei mai radicali dintre strategii si ganditori politici sau economici autohtoni conectati la fenomen nu pun vreun moment in discutie banca centrala, educatia publica, proiectul european, samd.

In schimb, traind intr-o tara saraca, mai toata lumea promite bunastare si prosperitate, inasa prea putin sunt aceia care inteleg lectia oferita de Ron Paul in discursul sau de adio. Vorbind despre importanta libertatii in dezvoltarea de inceput a Americii, kongresmanul texan spunea: "a functionat, dar am permis liderilor nostri sa se concentreze pe abundenta materiala pe care o

## Statul acasa ca vot impotriva statului

Scris de Ninel Ganea

Duminică, 02 Decembrie 2012 20:47

---

genereaza libertatea, ignorand libertatea. Acum nu mai avem niciuna, dar usa ramane deschisa, din necesitate, pentru un raspuns. Iar raspunsul disponibil se bazeaza pe Constitutie, libertate individuala si interzicerea folosirii fortei de catre guvern pentru furnizarea de privilegii si beneficii pentru toate grupurile de interese”.

Fragmentul e foarte relevant pentru ca ne ofera un raspuns concret la propunerea clasica a Marelui Inchizitor si ne avertizeaza ca nu exista libertate fara morala. In cele din urma, asa cum dovedeste din plin istoria tarilor care au incercat solutia capitalista, libertatea devine victima propriului succes, iar oamenii tind sa prefere intotdeauna scurtaturile, adica fara constrangeri morale, care duc pe drumul spre servitute.

Asa ca, pana la aparitia vreunui om asemanator pe la noi, sfatul meu e sa stati acasa.{jcomments on}